

Beurteilungsbogen Facharbeit

Disposition, Quellen/Literatur und Methode	
Fragestellung/Methodenwahl Literatur/Quellen	Aufbau
präzise, klare, zielgerichtete Fragestellung originelle, angemessene Methodik differenzierte, umfassende Auswahl an Quellen sowie vielfältige, sinnvolle Literatur vorgelegt 4	Aufbau klar und durchdacht Gliederung der Thematik in angemessene Einzelschritte überzeugende Gedankenabfolge roter Faden erkennbar erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) sehr gut erfüllt 4
nicht immer klare Fragestellung angemessene Methodik gute Quellenlage und passende Literatur vorhanden 3	brauchbare, nicht ganz klare Gliederung nachvollziehbare Gedankenabfolge erkennbarer Gedankengang erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) gut erfüllt 3
Fragestellung ungenau methodisch unbeholfen vereinzelte Quellen und Literatur vorhanden 2	Gliederung nicht immer logisch und sachdienlich Gedankenabfolge nicht immer überzeugend unzusammenhängende, aber aufs Thema bezogene Einzelschritte erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) knapp erfüllt 2
Fragestellung unsorgfältig unübersichtlich verfehlte Methodik wenig, unpassende Quellen/Literatur vorgelegt 1	Gliederung unlogisch Gesamtkonzept nicht erkennbar undeutlicher Themenbezug erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) kaum erfüllt 1
nachlässig unordentlich fehlende Methodik keine oder kaum brauchbare Quellen/Literatur vorgelegt 0	unsystematisch, wirr, konzeptlos erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) nicht erfüllt 0
Gewichtung	1

1. vollständige Textfassung/Stand des Prozesses gemäss Vereinbarung bzw. Planung mit der LP

Themen- und Problemverständnis 1	Inhaltliche Eigenleistung	Sprache	Formale Gestaltung
vertiefte Kenntnisse umfassendes Verständnis gute Sachkompetenz vertiefte Auseinandersetzung mit Fachliteratur 4	überzeugende, eigenständige Informationsverarbeitung eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes 4	gewandt und präzise im Ausdruck gut verständlich orthographisch und grammatikalisch korrekt kompetente Verwendung von Fachsprache in sich kohärent Fachliteratur/Zitate in den eigenen Gedankengang integriert 4	ausserordentlich sorgfältig übersichtlich korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 4
Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden angemessene Auseinandersetzung mit Fachliteratur 3	ausreichend eigenständige Informationsverarbeitung einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes 3	angemessener sprachlicher Ausdruck verständlich wenige Orthografie- und Grammatikfehler Fachbegriffe verwendet um einen zusammenhängenden Text bemüht Fachliteratur/Zitate meist in den eigenen Gedankengang integriert 3	sorgfältige, klare und korrekte Darstellung meist korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate meist korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 3
Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft punktuelle Auseinandersetzung mit Fachliteratur 2	Informationsverarbeitung teilweise unangemessen nur wenige eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 2	mangelhaft im Ausdruck auffällige Orthografie- und Grammatikfehler noch verständlich wenige Fachbegriffe fehlende Kohärenz ungeübt im Umgang mit Fachliteratur/Zitaten 2	teilweise gute Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 2
mangelnde Kenntnisse weitgehend fehlendes Verständnis zu wenig Sachkompetenz mangelhafte Auseinandersetzung mit Fachliteratur 1	Informationsverarbeitung unangemessen kaum eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 1	gravierende Mängel im Ausdruck Verständnis erschwert viele Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachbegriffe keine Kohärenz kaum Fachliteratur/Zitate 1	nachlässige Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht belegt 1
schwere Mängel bei Kenntnissen und Verständnis sachlich oft unkorrekt keine Auseinandersetzung mit Fachliteratur 0	Informationsverarbeitung ungenügend keine eigenen Beiträge eigener Standpunkt fehlt 0	unzulänglich im Ausdruck nur mit Mühe verständlich gravierende Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachsprache keine Kohärenz keine Fachliteratur/Zitate 0	fehlende Darstellungsleistung fehlende Quellen- und Literaturangaben keine Belege Layout folgt nicht dem Leitfaden 0
Gewichtung	1	1	1

Schlussfassung, Engagement und Prozess

Themen- und Problemverständnis 2	Prozess/Eigenleistung	Engagement/Haltung	Sprache	Formale Gestaltung
<p>vertiefte Kenntnisse umfassendes Verständnis gute Sachkompetenz vertiefte Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>Gut nachvollziehbarer Arbeitsprozess (z.B. Projektstagebuch) Schritte zum Ziel eigenständig und folgerichtig entwickelt reflektiert das eigene Vorgehen eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>überdurchschnittlicher Einsatz sehr selbständig, initiativ flexibel in der Zusammenarbeit schöpferischer Umgang mit Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>gewandt und präzise im Ausdruck gut verständlich orthographisch und grammatikalisch korrekt kompetente Verwendung von Fachsprache in sich kohärent Fachliteratur/Zitate in den eigenen Gedankengang integriert</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>ausserordentlich sorgfältig übersichtlich korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden</p> <p style="text-align: center;">4</p>
<p>Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden angemessene Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>Arbeitsprozess mehrheitlich nachvollziehbar Schritte zum Ziel folgerichtig entwickelt denkt über einzelne Schritte nach einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>guter Einsatz selbständig, initiativ gute Zusammenarbeit versucht Schwierigkeiten zu bearbeiten teilweise kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>angemessener sprachlicher Ausdruck verständlich wenige Orthografie- und Grammatikfehler Fachbegriffe verwendet um einen zusammenhängenden Text bemüht Fachliteratur/Zitate meist in den eigenen Gedankengang integriert</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>sorgfältige, klare und korrekte Darstellung meist korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate meist korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden</p> <p style="text-align: center;">3</p>
<p>Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft punktuelle Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>Prozess nicht durchgehend nachvollziehbar Schritte nicht immer folgerichtig entwickelt auf Hilfe der Lehrperson und anderer Fachpersonen angewiesen nur wenige eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>Einsatz befriedigend eher unselbständig mangelhafte Zusammenarbeit geht Schwierigkeiten aus dem Weg kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit macht Mühe</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>mangelhaft im Ausdruck auffällige Orthografie- und Grammatikfehler noch verständlich wenige Fachbegriffe fehlende Kohärenz ungeübt im Umgang mit Fachliteratur/Zitaten</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>teilweise gute Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden</p> <p style="text-align: center;">2</p>
<p>mangelnde Kenntnisse weitgehend fehlendes Verständnis zu wenig Sachkompetenz mangelhafte Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Prozess kaum nachvollziehbar fixiert auf Vorgaben von Autoritäten gesteuert kaum eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Einsatz schwach unselbständig fehlende Zusammenarbeit blockiert durch auftretende Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit fehlt</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>gravierende Mängel im Ausdruck Verständnis erschwert viele Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachbegriffe keine Kohärenz kaum Fachliteratur/Zitate</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>nachlässige Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht belegt</p> <p style="text-align: center;">1</p>
<p>schwere Mängel bei Kenntnissen und Verständnis sachlich oft unkorrekt keine Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Prozess nicht nachvollziehbar unbeweglich nimmt Hilfe nicht an keine eigenen Beiträge eigener Standpunkt fehlt</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Interesselosigkeit unselbständig fehlende Zusammenarbeit kein Problembewusstsein kritische Auseinandersetzung fehlt</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>unzulänglich im Ausdruck nur mit Mühe verständlich gravierende Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachbegriffe /Kohärenz keine Fachliteratur/Zitate</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>fehlende Darstellungsleistung fehlende Quellen- und Literaturangaben keine Belege Layout folgt nicht dem Leitfaden</p> <p style="text-align: center;">0</p>
<p>Gewichtung</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">1</p>

Titel der Facharbeit:		
Name des Schülers/der Schülerin:		Klasse

Arbeitsbereiche	Erreichbare Punkte	Erreichte Punkte	Prädikat	Prozentpunkte
Disposition/Quellen/Literatur/Methode	8		Sehr gut	90 – 100% (ab 40 P.)
1. Textfassung/Prozess gem. Vereinbarung	16		Gut	70 – 89% (ab 31 P.)
Schlussfassung/Engagement/Prozess	20		Genügend	50 – 69% (ab 22 P.)
INSGESAMT	44		Nicht angenommen	unter 50% (unter 22 P.)

Beurteilung in Worten:

Ort, Datum:

Unterschrift: