

Beurteilungsbogen Facharbeit Biologie und Chemie

Arbeitsprogramm	
Fragestellung / Methodenwahl	Versuchsplanung / Zeitplan
präzise, klare, zielgerichtete Fragestellung originelle, angemessene Methodik vielfältige, sinnvolle Literatur vorgelegt 4	ausgereifte Versuchsplanung Materialliste und detaillierte Durchführung detaillierter, mit Terminen abgestimmter und realistischer Zeitplan 4
nicht immer klare Fragestellung angemessene Methodik passende Literatur vorhanden 3	brauchbare Versuchsplanung brauchbare Materialliste und Durchführung mit Terminen abgestimmter Zeitplan 3
Fragestellung ungenau methodisch unbeholfen vereinzelte Literatur vorhanden 2	zu wenig durchdachte Versuchsplanung Materialliste und/oder Durchführung zu ungenau mit Terminen abgestimmter, aber zu wenig detaillierter Zeitplan 2
Fragestellung unsorgfältig unübersichtlich verfehlte Methodik wenig, unpassende Literatur vorgelegt 1	ungenaue Versuchsplanung Materialliste und Durchführung zu ungenau unrealistischer und/oder nicht mit Terminen abgestimmter Zeitplan 1
nachlässig unordentlich fehlende Methodik keine oder kaum brauchbare Literatur vorgelegt 0	Versuchsplanung sehr ungenau oder fehlend Materialliste und/oder Durchführung fehlt Zeitplanung fehlt 0
Gewichtung	1

1. vollständige Textfassung / Stand des Prozesses gemäss Vereinbarung mit der LP

Themen- und Problemverständnis	Inhaltliche Eigenleistung 1	Engagement 1	Sprache 1
<p style="text-align: center;">gute Kenntnisse umfassendes Verständnis gute Sachkompetenz vertiefte Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p style="text-align: center;">überzeugende, eigenständige Informationsverarbeitung eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p style="text-align: center;">überdurchschnittlicher Einsatz sehr selbständig, initiativ flexibel in der Zusammenarbeit schöpferischer Umgang mit Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p style="text-align: center;">gewandt und präzise im Ausdruck gut verständlich orthographisch & grammatikalisch korrekt kompetente Verwendung von Fachsprache in sich kohärent Fachliteratur/Zitate in den eigenen Gedankengang integriert</p> <p style="text-align: center;">4</p>
<p style="text-align: center;">Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden angemessene Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p style="text-align: center;">ausreichend eigenständige Informationsverarbeitung einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p style="text-align: center;">guter Einsatz selbständig, initiativ gute Zusammenarbeit versucht Schwierigkeiten zu bearbeiten teilweise kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p style="text-align: center;">angemessener sprachlicher Ausdruck verständlich wenige Orthografie- & Grammatikfehler Fachbegriffe verwendet um zusammenhängenden Text bemüht Fachliteratur/Zitate meist in den eigenen Gedankengang integriert</p> <p style="text-align: center;">3</p>
<p style="text-align: center;">Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft punktuelle Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">Informationsverarbeitung teilweise unangemessen nur wenige eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">Einsatz befriedigend eher unselbständig mangelhafte Zusammenarbeit geht Schwierigkeiten aus dem Weg kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit macht Mühe</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">mangelhaft im Ausdruck auffällige Orthografie- & Grammatikfehler noch verständlich wenige Fachbegriffe fehlende Kohärenz ungeübt im Umgang mit Fachliteratur/Zitaten</p> <p style="text-align: center;">2</p>
<p style="text-align: center;">mangelnde Kenntnisse weitgehend fehlendes Verständnis zu wenig Sachkompetenz mangelhafte Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">Informationsverarbeitung unangemessen kaum eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">Einsatz schwach unselbständig fehlende Zusammenarbeit blockiert durch auftretende Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit fehlt</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">gravierende Mängel im Ausdruck Verständnis erschwert viele Orthografie- & Grammatikfehler keine Fachbegriffe keine Kohärenz kaum Fachliteratur/Zitate</p> <p style="text-align: center;">1</p>
<p style="text-align: center;">schwere Mängel bei Kenntnissen und Verständnis sachlich oft unkorrekt keine Auseinandersetzung mit Fachliteratur</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">Informationsverarbeitung ungenügend keine eigenen Beiträge eigener Standpunkt fehlt</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">Interesselosigkeit unselbständig fehlende Zusammenarbeit kein Problembewusstsein kritische Auseinandersetzung fehlt</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">unzulänglich im Ausdruck nur mit Mühe verständlich gravierende Orthografie- & Grammatikfehler keine Fachsprache keine Kohärenz keine Fachliteratur/Zitate</p> <p style="text-align: center;">0</p>
<p>Gewichtung 1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>

Schlussfassung

Prozess	Inhaltliche Eigenleistung 2	Engagement 2	Sprache 2	Formale Gestaltung
gut nachvollziehbarer Prozess Schritte zum Ziel eigenständig und folgerichtig entwickelt reflektiert das eigene Vorgehen 4	überzeugende, eigenständige Informationsverarbeitung eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes 4	überdurchschnittlicher Einsatz sehr selbständig, initiativ flexibel in der Zusammenarbeit schöpferischer Umgang mit Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit 4	gewandt und präzise im Ausdruck gut verständlich orthographisch & grammatikalisch korrekt kompetente Verwendung von Fachsprache in sich kohärent Fachliteratur/Zitate in den eigenen Gedankengang integriert 4	ausserordentlich sorgfältig übersichtlich korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 4
Prozess mehrheitlich nachvollziehbar Schritte zum Ziel folgerichtig entwickelt denkt über einzelne Schritte nach 3	ausreichend eigenständige Informationsverarbeitung einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes 3	guter Einsatz selbständig, initiativ gute Zusammenarbeit versucht Schwierigkeiten zu bearbeiten teilweise kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit 3	angemessener sprachlicher Ausdruck verständlich wenige Orthografie- & Grammatikfehler Fachbegriffe verwendet um zusammenhängenden Text bemüht Fachliteratur/Zitate meist in den eigenen Gedankengang integriert 3	sorgfältige, klare und korrekte Darstellung meist korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate meist korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 3
Prozess nicht durchgehend nachvollziehbar Schritte nicht immer folgerichtig entwickelt auf Hilfe der Lehrperson und anderer Fachpersonen angewiesen 2	Informationsverarbeitung teilweise unangemessen wenige eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 2	Einsatz befriedigend eher unselbständig mangelhafte Zusammenarbeit geht Schwierigkeiten aus dem Weg kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit macht Mühe 2	mangelhaft im Ausdruck auffällige Orthografie- & Grammatikfehler noch verständlich wenige Fachbegriffe fehlende Kohärenz ungeübt im Umgang mit Fachliteratur/Zitaten 2	teilweise gute Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 2
Prozess kaum nachvollziehbar fixiert auf Vorgaben abhängig von Lehrpersonen 1	Informationsverarbeitung unangemessen kaum eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 1	Einsatz schwach unselbständig fehlende Zusammenarbeit blockiert durch auftretende Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit fehlt 1	gravierende Mängel im Ausdruck Verständnis erschwert viele Orthografie- & Grammatikfehler keine Fachbegriffe keine Kohärenz kaum Fachliteratur/Zitate 1	nachlässige Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht belegt Layout folgt nicht dem Leitfaden 1
Prozess nicht nachvollziehbar unbeweglich nimmt Hilfe nicht an 0	Informationsverarbeitung ungenügend keine eigenen Beiträge eigener Standpunkt fehlt 0	Interesselosigkeit unselbständig fehlende Zusammenarbeit kein Problembewusstsein kritische Auseinandersetzung fehlt 0	unzulänglich im Ausdruck nur mit Mühe verständlich gravierende Orthografie- & Grammatikfehler keine Fachsprache keine Kohärenz keine Fachliteratur/Zitate 0	fehlende Darstellungsleistung fehlende Quellen- und Literaturangaben keine Belege Layout folgt nicht dem Leitfaden 0
Gewichtung 1	1	1	1	1

Titel der Facharbeit:		
Name des Schülers/der Schülerin:		Klasse

	Erreichbare Punkte	Erreichte Punkte		Prädikat	Prozentpunkte
Arbeitsprogramm	8			Sehr gut	90 – 100% (ab 40 P.)
1. Textfassung / Prozess	16			Gut	70 – 89% (ab 31 P.)
Schlussfassung	20			Genügend	50 – 69% (ab 22 P.)
INSGESAMT	44			Nicht angenommen	unter 50% (unter 22 P.)

Beurteilung in Worten:

Ort, Datum:

Unterschrift: